

Utvärdering för projektdeltagare

Slutlig utvärdering av
projektet Brotsutsatt och
funktionsnedsättning

10 december 2014
Sofia Barlind
Brottsofferjouren Sverige



Innehåll

Utvärdering för deltagare i projekt Brotsutsatt och funktionsnedsättning	3
Vem har svarat på utvärderingen?	3
Vilken organisation tillhör deltagarna?	3
Projektort eller referensgrupp/styrgrupp?	4
Kön	4
När kom deltagaren med i projektet?	5
Hur har deltagarnas medverkan finansierats?	5
Vad visste deltagarna före projektet och vad vet de idag?	6
Vad visste deltagarna om varandra och vad vet de idag?	7
Vad visste deltagarna om projektets målgrupper och vad vet de idag?	9
Vad visste deltagarna om tillgänglighet ur ett funktionshinderperspektiv och vad vet de nu?	11
Illustration: projektdeltagarnas svar på samtliga frågor, en jämförelse	12
Om deltagarnas syn på projektet	14
Jag har haft möjlighet att påverka projektets innehåll	14
Jag har fått den information/dokumentation som var nödvändig för att vara delaktig	15
Mina erfarenheter och åsikter har tagits tillvara	16
Kommentarer	17

Utvärdering för deltagare i projekt Brottsutsatt och funktionsnedsättning

Projektets deltagare har fått utvärdera projektet på två sätt:

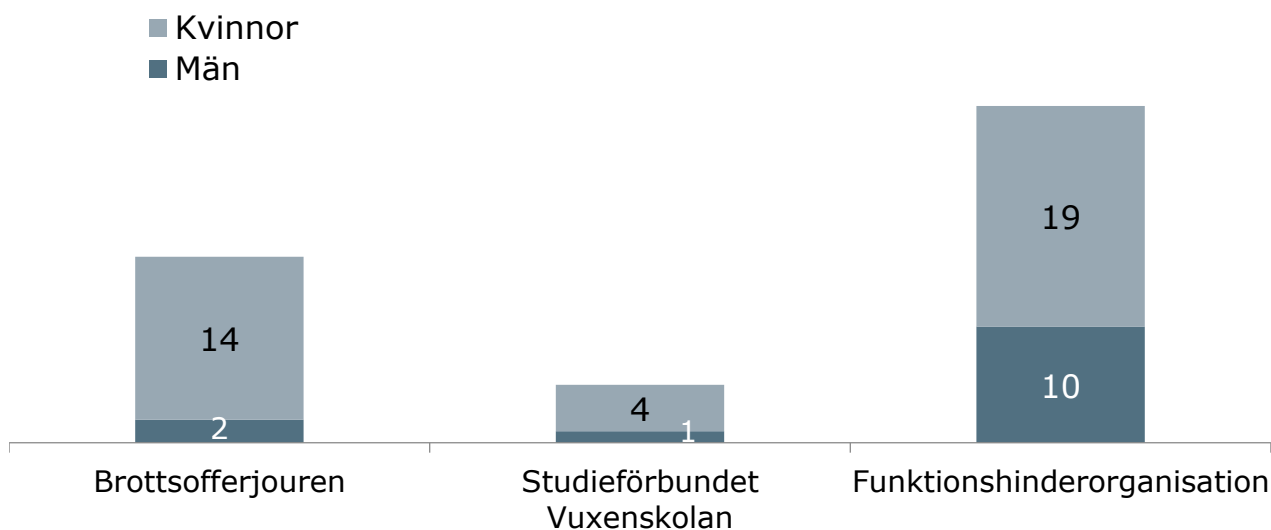
- 1) tillsammans i grupp på varje projektort
- 2) individuellt

Den här sammanställningen gäller den individuella utvärderingen av deltagarnas upplevda kunskapsnivå på olika områden inom projektets räckvidd före och efter deltagandet i projektet samt hur man uppfattat projektet i stort.

Vem har svarat på utvärderingen?

50 projektdeltagare har svarat på den individuella utvärderingen. Antalet deltagare har varierat men det förväntade antalet svarande var 61 personer, 44 kvinnor och 17 män. I en del fall var orsaken sjukdom, några som slutat och några där det inte finns någon förklaring till att de inte svarat. Utvärdering omfattar deltagare från de lokala projektorterna men också deltagare från styrgrupp och referensgrupp.

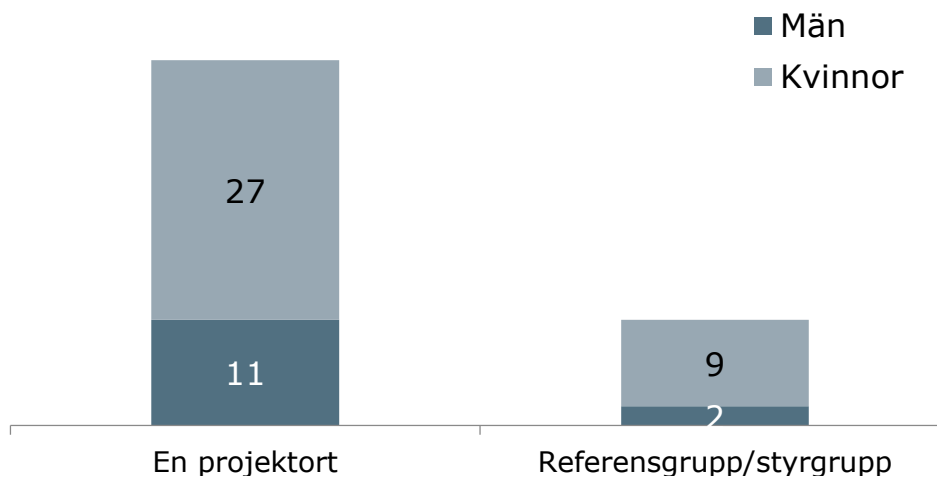
Vilken organisation tillhör deltagarna?



Deltagarna som svarat på enkäten fördelar sig på ovanstående sätt:

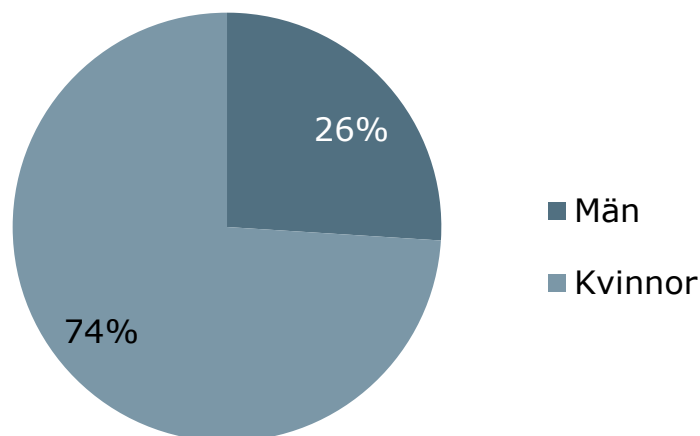
- 29 personer (19 kvinnor, 10 män) från funktionshinderorganisationer
- 16 personer (14 kvinnor, 2 män) från lokala brottsofferjourer
- 5 personer från Studieförbundet Vuxenskolan (4 kvinnor, 1 man).

Projektort eller referensgrupp/styrgrupp?



38 deltagare (27 kvinnor, 11 män) kommer från lokala projektorter., 11 personer (9 kvinnor, 2 män) deltar i referensgrupp och styrgrupp. En deltagare har inte svarat på vilken kategori hon tillhör.

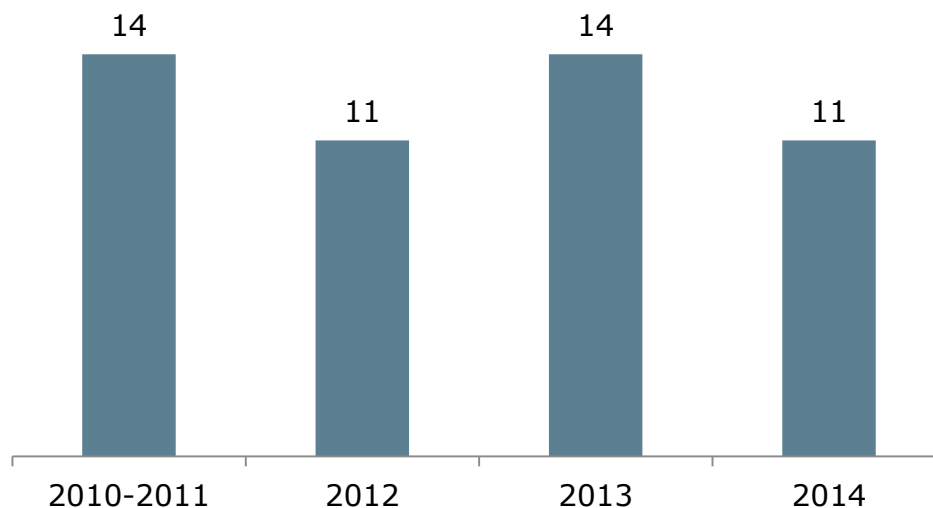
Kön



Av de som svarat på utvärderingen är 13 deltagare (26 procent) män och 37 kvinnor (74 procent).

När kom deltagaren med i projektet?

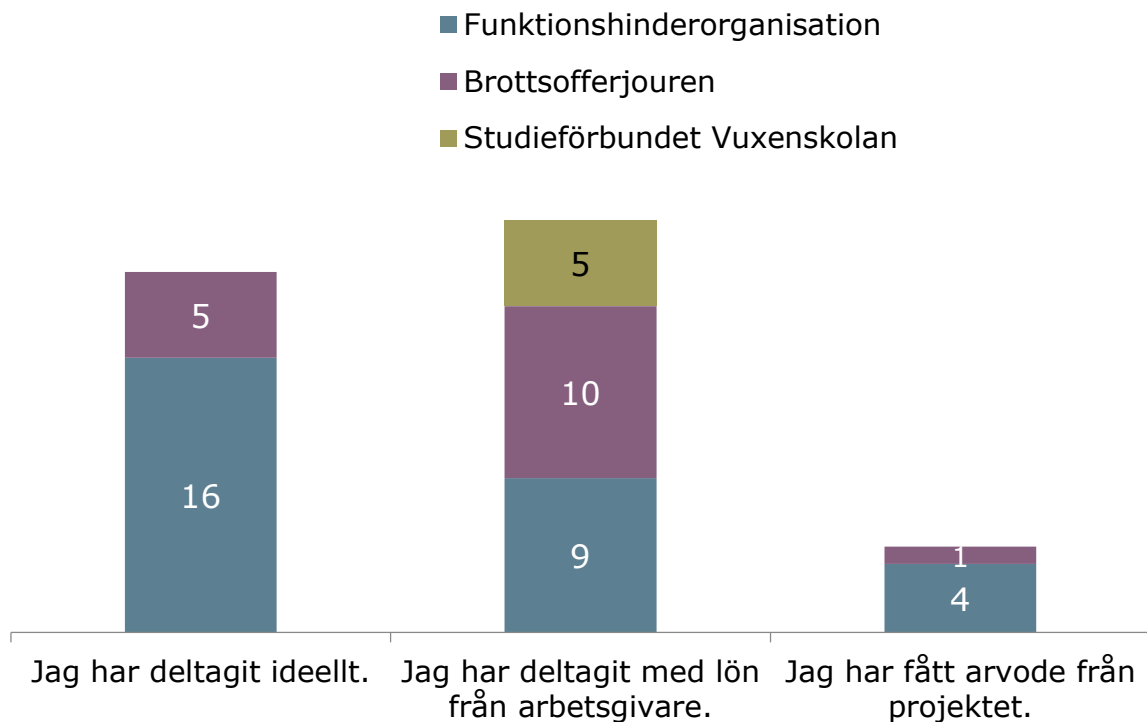
Projektet startade på hösten 2010. Styrgruppen tillsattes vid starten. De första projektorterna startade 2011 och de sista i början av år under vinter/våren 2014. Referensgruppen startade på hösten 2012.



14 deltagare har varit med sedan 2010-2011, 11 deltagare sedan 2012, 14 deltagare sedan 2013 och 11 deltagare inledde sitt engagemang i projektet under 2014.

Hur har deltagarnas medverkan finansierats?

Projektdeltagarna hade att välja mellan alternativen **Jag har deltagit ideellt**, **Jag har fått arvode från projektet** och **Jag har deltagit med lön från arbetsgivare**.



24 stycken eller knappt halva gruppen har deltagit med lön från arbetsgivare. Av dessa 24 är 10 från Brottsofferjouren, 9 från funktionshinderorganisation och fem från Studieförbundet Vuxenskolan.

21 stycken har deltagit ideellt, varav 16 från funktionshinderorganisation och 5 från Brottsofferjouren.

Fem personer har fått arvode från projektet, varav fyra från funktionshinderorganisation och en från Brottsofferjouren.

Vad visste deltagarna före projektet och vad vet de idag?

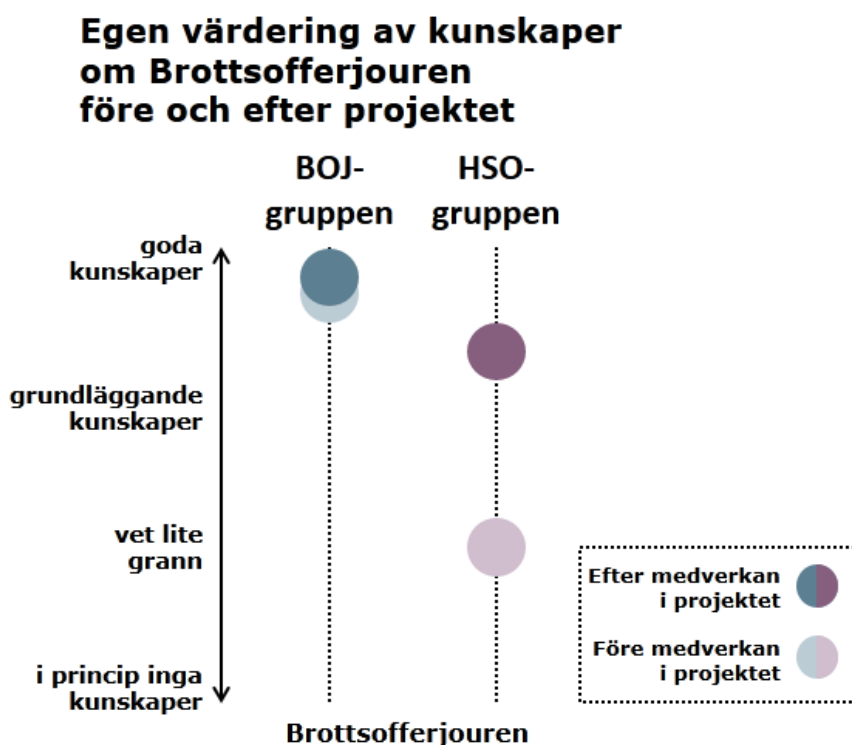
Deltagarna ombads bedöma sin kunskapsnivå för några områden **före** sin medverkan i projektet och **efter** (fram till november 2014). Skalan som användes var följande:

1. Jag visste ingenting eller i princip ingenting om...
2. Jag visste lite grann om...
3. Jag hade grundläggande kunskaper om...
4. Jag hade goda kunskaper om...

6 områden inom tre kategorier bedömdes: dels vad man visste **om varandra** – Brottsofferjouren och HSO/funktionshinderrörelsen, vad man visste **om målgruppen** – brottsoffers rättigheter, våld mot personer med funktionsnedsättning och målgruppens behov av stöd – och vad man visste om **tillgänglighet** ur ett funktionshinderperspektiv.

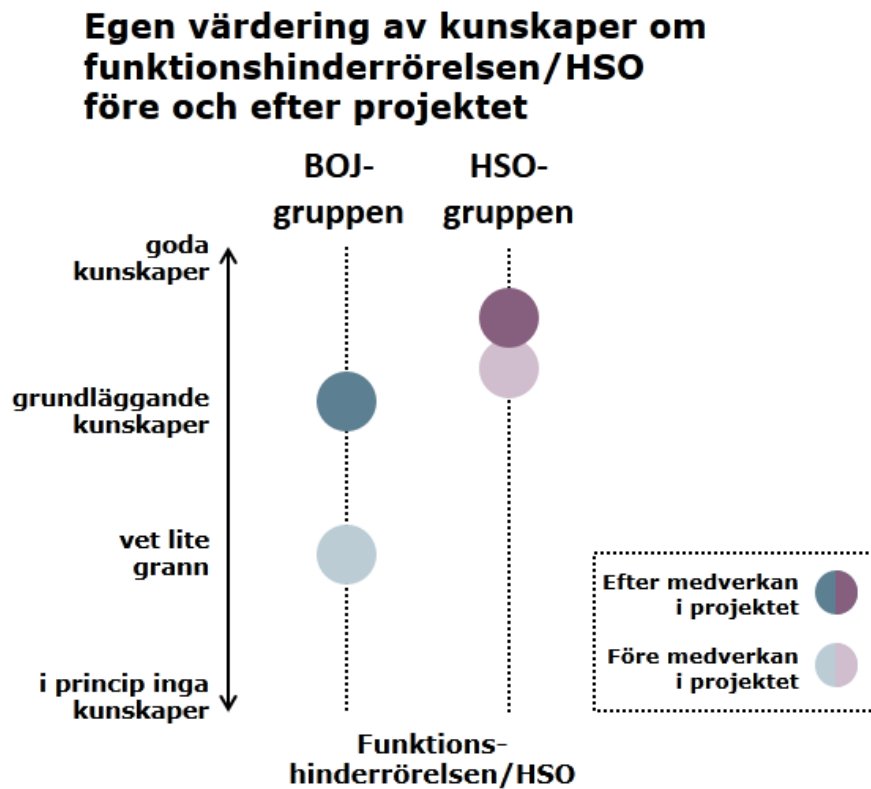
Nedan jämförs hur deltagare från Brottsofferjouren respektive funktionshinderrörelsen besvarat frågorna. Deltagarna från SV är för få för att det ska bli meningsfullt att redovisa dem separat. Samtliga deltagares svar för alla frågeområdena jämförs sist av allt i det här avsnittet.

Vad visste deltagarna om varandra och vad vet de idag?



Deltagare från Brottsofferjouren har som väntat uppgett att de redan före projektet hade goda kunskaper om Brottsofferjouren.

Deltagare från funktionshinderrörelsen har före projektet i genomsnitt uppgivit att de visste lite grann om Brottsofferjouren. Efter deltagandet i projektet har gruppen värderat sin kunskapsnivå till någonstans mellan grundläggande och goda kunskaper.

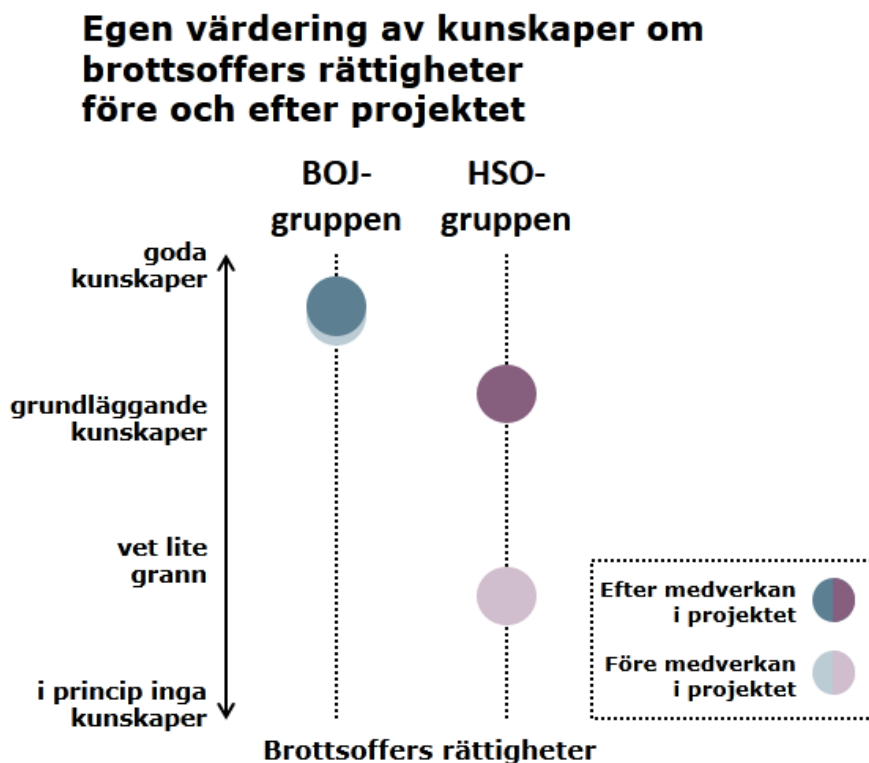


Deltagare från Brottsofferjouren har uppgivit att de före projektet visste lite grann om funktionshinderrörelsen/HSO.

Deltagare från funktionshinderorganisationer hade uppgivit att de före projektet hade mer än grundläggande kunskaper om funktionshinderrörelsen/HSO och efter projektet förbättrat sina kunskaper så att de i genomsnitt närmar sig goda kunskaper.

Vad visste deltagarna om projektets målgrupper och vad vet de idag?

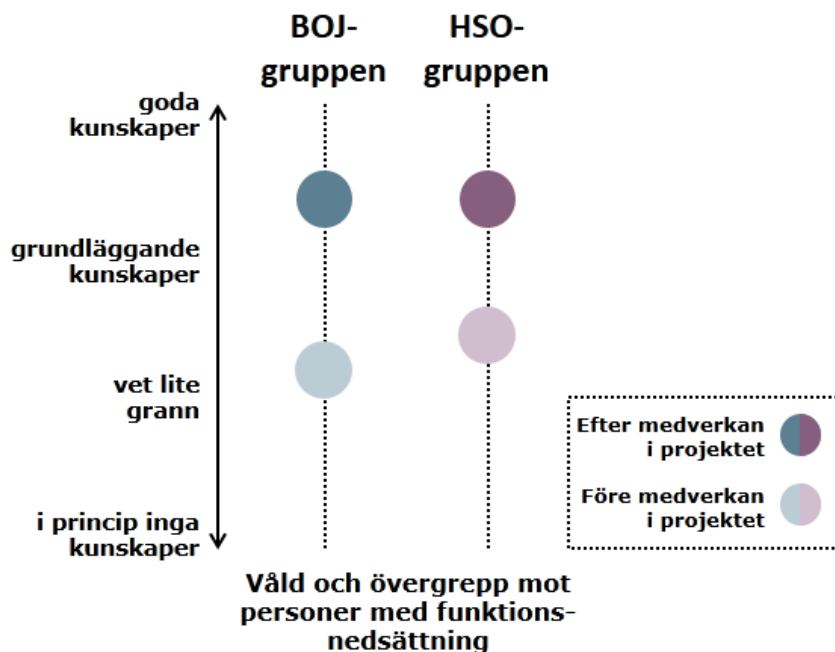
De tre frågorna under den här kategorin gällde **brottsoffers rättigheter, våld och övergrepp mot personer med funktionsnedsättning** och målgruppens **särskilda behov av stöd**.



Deltagare från Brottsofferjouren värderade sina kunskaper om brottsoffers rättigheter högt både före och efter projektet.

Deltagare från funktionshinderrörelsen har i genomsnitt angivit att de visste lite grann (eller till och med mindre än så) om ämnet före projektet. Efter medverkan i projektet värderar de sina kunskaper om brottsoffers rättigheter till något mer än grundläggande kunskaper.

Egen värdering av kunskaper om våld och övergrepp mot personer med funktionsnedsättning före och efter projektet

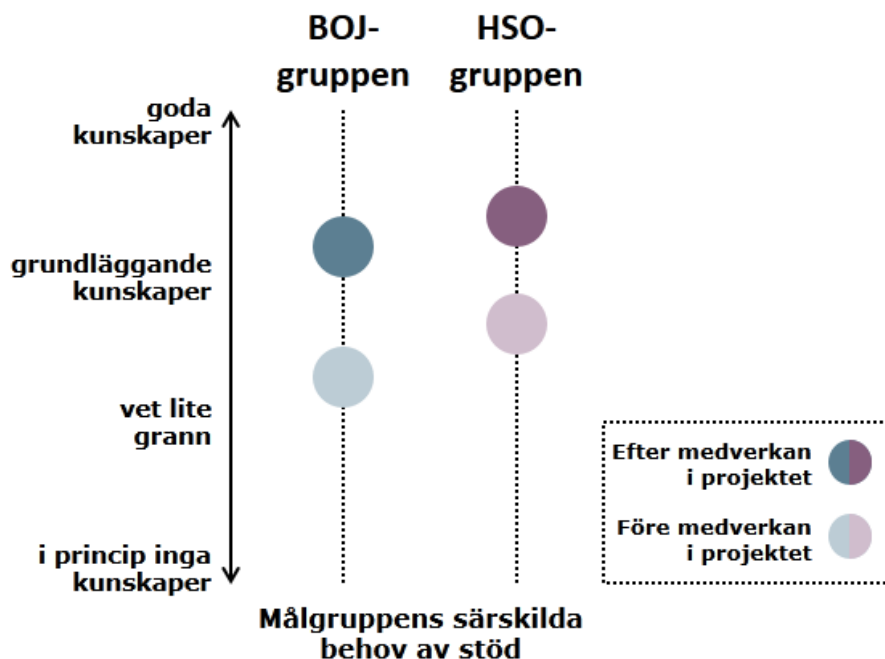


Både personer från Brottsofferjouren och funktionshinderrörelsen upplever att deras kunskaper om våld och övergrepp mot personer med funktionsnedsättning tagit ett väsentligt steg framåt som en följd av projektet.

Deltagare från Brottsofferjouren uppgav att de före medverkan i projektet visste lite grann om frågan, och efter projektet värderar de sina kunskaper till mellan grundläggande och goda.

Deltagare från funktionshinderorganisationerna uppgav att de visste mer än lite grann men hade mindre än grundläggande kunskaper om våld och övergrepp mot personer med funktionsnedsättning före medverkan i projektet. Efter medverkan i projektet värderar de sin egen kunskapsnivå till mellan grundläggande och goda kunskaper.

Egen värdering av kunskaper om målgruppens särskilda behov av stöd före och efter projektet



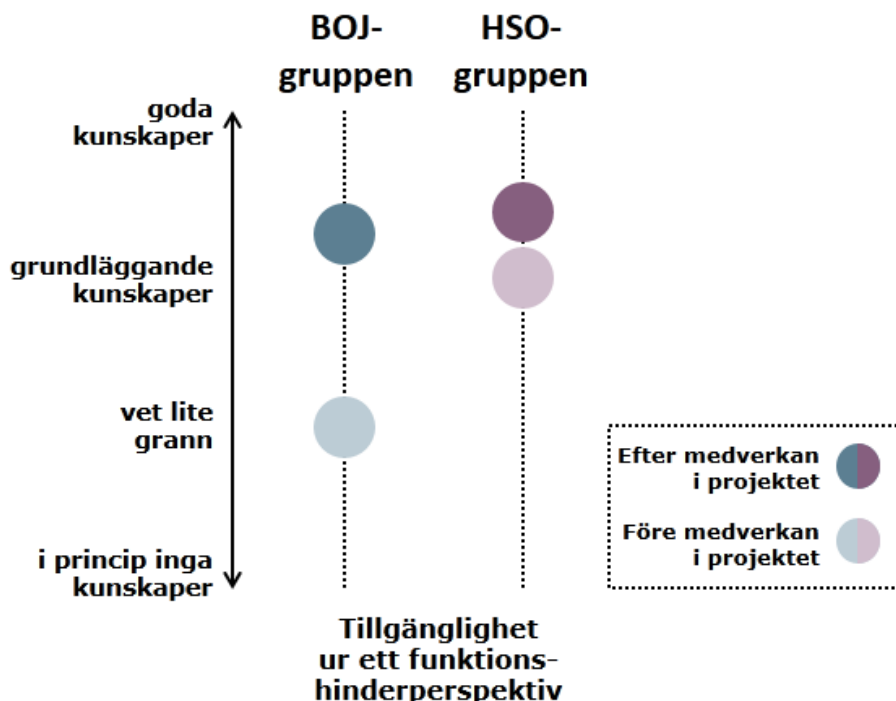
Deltagare från Brottsofferjouren har före projektet uppskattat sin kunskap som att man visste lite mer än lite grann om målgruppens särskilda behov av stöd. Efter projektet uppger man att man ökat kunskapsnivån till mer än grundläggande kunskaper i ämnet.

Deltagare från funktionshinderrörelsen har värderat sin kunskapsnivå till lägre än grundläggande kunskaper före projektet. Efter medverkan i projektet upplever man att kunskapsnivån höjts till någonstans mellan grundläggande och goda kunskaper i ämnet.

Vad visste deltagarna om tillgänglighet ur ett funktionshinderperspektiv och vad vet de nu?

Det sista området deltagarna ombads ta ställning till var den egna kunskapsnivån om tillgänglighet ur ett funktionshinderperspektiv.

Egen värdering av kunskaper om tillgänglighet ur ett funktionshinderperspektiv före och efter projektet



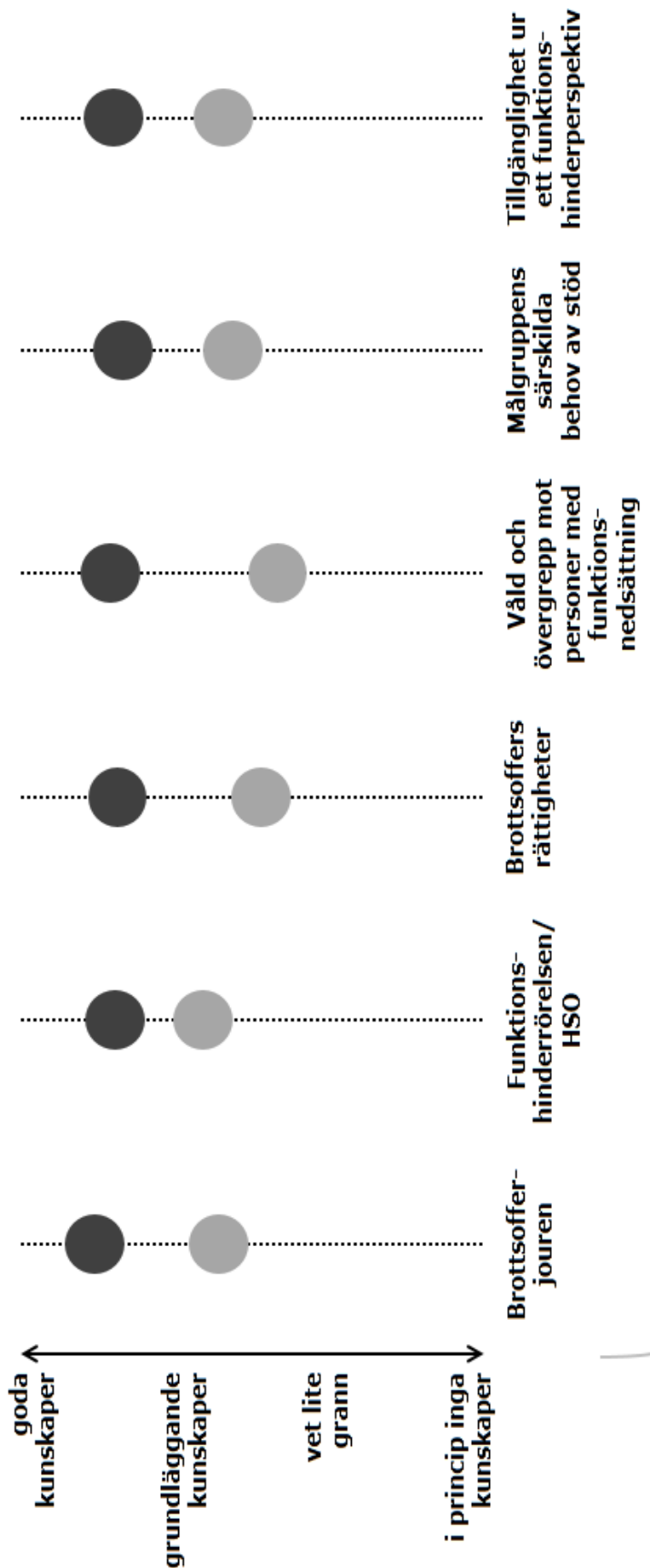
Deltagare från Brottsofferjouren uppger att de före projektet visste lite grann om tillgänglighet ur ett funktionshinderperspektiv. Efter projektet upplever man att kunskapsnivån ökat till mer än grundläggande kunskaper i ämnet.

Deltagare från funktionshinderrörelsen har inte samma stora kunskapsökning eftersom man redan före projektet hade grundläggande kunskaper i ämnet. Efter medverkan i projektet har kunskapsnivån höjts till mellan grundläggande och goda kunskaper även för projektdeltagare från funktionshinderorganisationer.

Illustration: projektdeltagarnas svar på samtliga frågor, en jämförelse

På nästa sida illustreras de 6 kunskapsområdena sida vid sida i genomsnitt för hela svarandegruppen (50 personer). Det framgår tydligt att kunskapsnivån ökat för alla områden, men i lite olika grad. Störst kunskapsökning är det inom områdena brottsoffers rättigheter och våld och övergrepp mot personer med funktionsnedsättning.

Egen värdering av kunskaper före och efter projektet - samtliga projektdeltagare

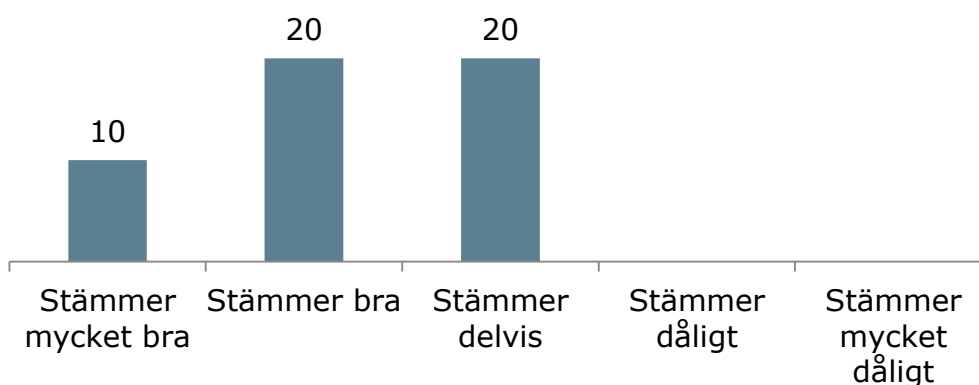


KUNSKAPSOMRÅDEN

Om deltagarnas syn på projektet

Deltagarna har ombetts ta ställning till tre påståenden om hur de uppfattar att det fungerat under tiden de varit med i projektet. De har fått gradera sina svar på en skala från **påståendet stämmer mycket bra** till **påståendet stämmer mycket dåligt**. Deltagarnas svar illustreras nedan.

Jag har haft möjlighet att påverka projektets innehåll



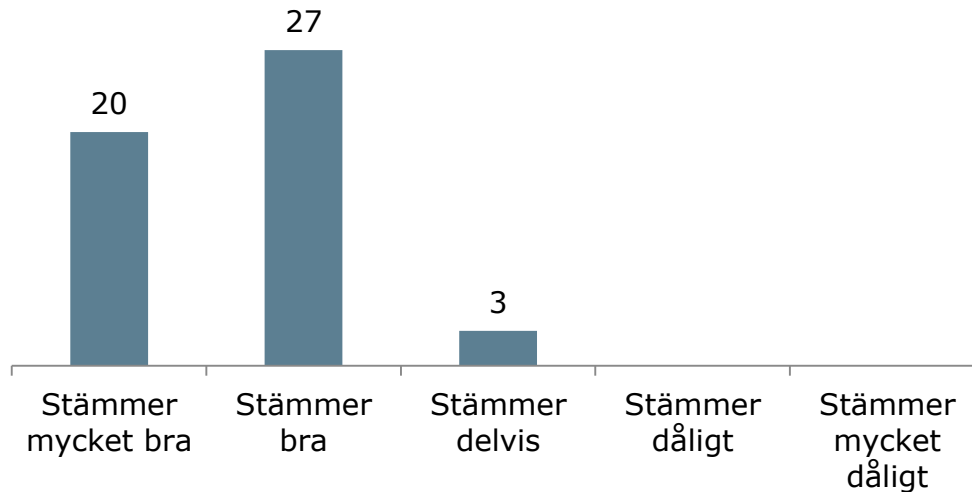
20 personer har svarat att påståendet **Jag har haft möjlighet att påverka projektets innehåll** stämmer bra, 20 personer har svarat att det stämmer delvis. 10 personer har svarat att det stämmer mycket bra. Ingen har svarat att det stämmer dåligt eller mycket dåligt.

Det är inga skillnader mellan deltagare från Brottsofferjouren respektive HSO-organisationer i hur man uppfattat möjligheten att påverka projektets innehåll. Det är inte heller några skillnader mellan män och kvinnor i hur de besvarat frågan.

De deltagare som medverkade i styrgrupp och referensgrupp har i högre grad ansett att de kunnat påverka projektets innehåll än deltagare på lokala projektorter. 17 av de 20 som upplever att de endast delvis kunnat påverka projektet finns på projektorterna.

De som kommit med i projektet under det sista året, 2014, har helt förståeligt nästan uteslutande svarat att de endast delvis upplever att de kunnat påverka innehållet i projektet.

Jag har fått den information/dokumentation som var nödvändig för att vara delaktig

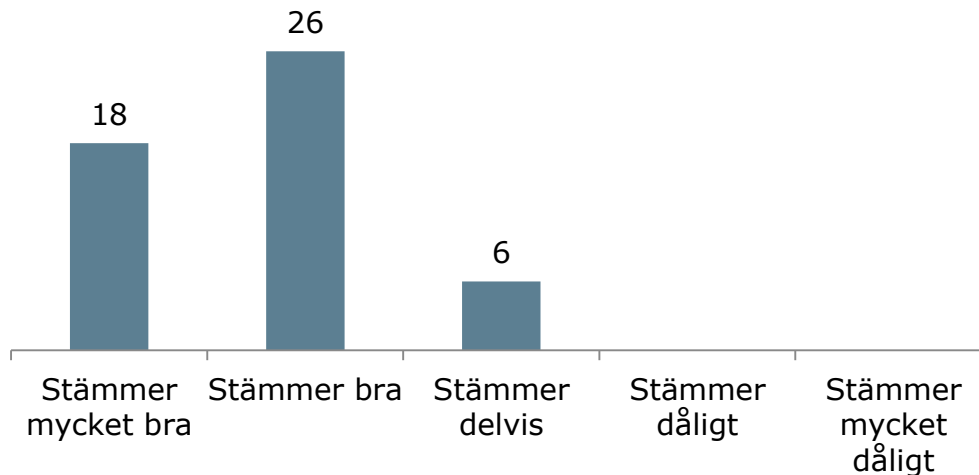


27 personer har svarat att påståendet **Jag har fått den information/dokumentation som var nödvändig för att vara delaktig** stämmer bra, 20 har svarat att det stämmer mycket bra. 3 har svarat att det stämmer delvis. Ingen har svarat att det stämmer dåligt eller mycket dåligt.

Det är inga skillnader mellan hur män och kvinnor besvarat frågan, inte heller mellan de som arbetat i projektorterna och de som deltagit i styrgrupp respektive referensgrupp.

Deltagare från Brottsofferjouren instämmer i något högre grad än andra deltagare i att de fått nödvändig information och dokumentation. De som kommit med i projektet under 2012 har också i högre grad den uppfattningen än andra deltagare.

Mina erfarenheter och åsikter har tagits tillvara



26 personer har svarat att påståendet **Mina erfarenheter och åsikter har tagits tillvara** stämmer bra, 18 personer har svarat att det stämmer mycket bra. 6 personer har svarat att det stämmer delvis. Ingen har svarat att det stämmer dåligt eller mycket dåligt.

Projektdeltagare från Brottsofferjouren instämmer i högre grad än deltagare från HSO-organisationer i påståendet att deras erfarenheter och åsikter tagits tillvara. Deltagarna från referensgrupp och styrgrupp har i högre utsträckning än deltagare från projektorter svarat att påståendet stämmer mycket bra.

Det finns inga skillnader i hur män respektive kvinnor besvarat frågan. De som påbörjat sitt deltagande i projektet under 2012 är mer positiva till påståendet än de som börjat något annat år.

Kommentarer

Bara två personer har lämnat egna kommentarer. I samband med att den individuella utvärderingen gjordes fick deltagarna också utvärdera projektet tillsammans med sin projektgrupp på respektive ort. Kanske såg man det därför inte som nödvändigt att tillägga något personligen i den individuella utvärderingen utan kände att synpunkterna ändå nått fram under grupputvärderingen.

De två kommentarerna är:

- Det är inte bara kvinnor som blir brottsoffer. Det är synd att inte kursen belyser mer mannens roll som offer. Jag önskar en fortsättning och då när det gäller männens utsatthet. Det är kraftig brist i litteraturen!
- Mycket givande och viktigt. Många nya kontakter och samarbetspartners har skapats.