

BROTTSOFFER  
**JOUREN**  
0200-21 20 19

# Utökad statistik för Brottsofferjouren

Ett försök inom ramen för projekt  
Brottsutsatt och funktionsnedsättning  
1 maj - 31 oktober 2014

20 februari 2015

Sofia Barlind  
[statistik@boj.se](mailto:statistik@boj.se)

## Innehåll

Brottsofferjourens statistik .....	2
Extra statistikuppgifter med fråga om funktionsnedsättning .....	2
Instruktioner till de som ställde frågan .....	3
Resultatet av försöket .....	4
Deltagande brottsofferjourer och tillhörande kommuner .....	4
Andel ärenden då jourerna ställde frågan .....	5
Fördelning av olika typer av ärenden för varje jour som deltog i försöket .....	5
Varför blev frågan ibland inte ställd? .....	6
Hur svarade de som fick frågan? .....	7
Kön .....	8
Funktionsnedsättningsgruppen i jämförelse med den generella stödsökandegruppen .....	9
Könsfördelning .....	9
Åldersfördelning .....	9
Brottsoffer, anhörig eller vittne .....	10
Polisanmält?.....	11
Vem tog första kontakten med Brottsofferjouren? .....	11
Brottstyper .....	12
En närmare titt på de fyra vanligaste brotten .....	13
Alla ärenden i funktionsnedsättningsgruppen sorterade i storleksordning på brottstyp och uppdelat på kön .....	15
Nära relation .....	15
Följdfrågor .....	16
Upplever du att du blev utsatt för brottet på grund av din funktionsnedsättning? .....	17
Ja-gruppen .....	17
Vet ej-gruppen.....	17
Nej-gruppen .....	18
Är funktionsnedsättningen någon av typerna psykisk, neuropsykiatrisk eller utvecklingsstörning? .....	18
Jämförelse mellan Ja-gruppen och Nej-gruppen.....	19

# Brottsofferjourens statistik

Brottsofferjouren Sverige sammanställer varje år statistik som förs av de lokala jourerna. Verksamhetsåret 2013 fick 44 775 hjälpsökande kontakt med någon av Sveriges 93 aktiva brottsofferjourer inom den brottsofferstödjande delen av verksamheten.

Brottsofferjouren kommer bara i kontakt med en del av alla som drabbas av brott varje år, nämligen de som förmedlas till oss via polis eller annan instans eller som själva tar kontakt. Vår statistik kan alltså inte kartlägga hur många brott som begåtts eller vilka som drabbas av dessa brott. Vi kan däremot beskriva vilka vi hjälpt och vilka brott de drabbats av. Vi kan också, till skillnad från polisen, föra statistik över personer som inte polisanmält händelsen, men ändå sökt hjälp hos oss efter att ha varit med om brott.

Statistiksystemet bygger på att jourerna antecknar åtta grunduppgifter om varje hjälpsökande de haft kontakt med: **kön**, **åldersgrupp**, **brottstyp**, om **polisanmälan** är gjord eller ej, vilken **typ av hjälpsökande** det handlar om (brottsoffer, anhörig eller vittne) och vem som **först tog kontakt** med oss (polisen, hjälpsökanden själv eller annan).

Med början verksamhetsåret 2013 ingår också som en obligatorisk del att uppges **bostadskommun** för varje hjälpsökande. Vi antecknar även om det förekommer några så kallade **särskilda omständigheter**, det vill säga om det handlar om hedersrelaterade, hatbrottsrelaterade, internetrelaterade, skolrelaterade, yrkesrelaterade händelser eller brott där gärningspersonen står i nära relation till den brottsutsatta.

## Extra statistikuppgifter med fråga om funktionsnedsättning



Ett antal lokala jourer som deltagit i projektet **Brottsutsatt och funktionsnedsättning** medverkade under 2014 i ett försök att utöka Brottsofferjourens statistikföring med ytterligare statistikuppgifter om funktionsnedsättning. Försöksperioden omfattade 1 maj 2014 till och med 31 oktober 2014.

Syftet med att ställa frågorna var att få veta hur många stödsökande som har en funktionsnedsättning

och i vilken utsträckning den brottsutsatte själv såg ett samband mellan funktionsnedsättning och brottsutsatthet.

Frågorna som lades till under försöksperioden löd:

**Har du eller den person som drabbats av brottet någon funktionsnedsättning?** Med funktionsnedsättning menar vi någon nedsättning av fysisk, psykisk eller intellektuell funktionsförmåga.

**Svarsalternativ:**

Ja

Nej

Avstår från att svara på frågan

**Till den som svarade ja ställdes två följdfrågor:**

**A. Upplever du att du blev utsatt för brottet på grund av din funktionsnedsättning?**

**Svarsalternativ:**

Ja

Nej

Avstår från att svara på frågan

Vet inte

**B. Är funktionsnedsättningen någon av typerna psykisk, neuropsykiatrisk eller utvecklingsstörning?** (målgrupperna för projekt "Brottsutsatt och funktionsnedsättning")

**Svarsalternativ:**

Ja

Nej

Om personen svarar ja eller om stödjaren i övrigt kan avgöra att det är ett ja på den här frågan markeras det med kryss i blanketten.

## **Instruktioner till de som ställde frågan**

För att säkerställa att insamlade uppgifter skulle bli användbara för slutsatser på någorlunda säker grund var det viktigt att jourens medarbetare ställde frågan om funktionsnedsättning till samtliga stödsökande.

Att ställa frågan till alla brottsutsatta, anhöriga och vittnen som hade kontakt med joutren under perioden var nödvändigt för att inte skapa ett urval som vilade på stödpersonens egna åsikter eller tolkningar om vem som skulle få frågan om funktionsnedsättning eller inte. Om alla stödsökande helt enkelt fick frågan - alla utan undantag – skulle man undgå problemen med ett bortfall som tillkommit på oklar grund.

Den stödsökande skulle informeras om att frågan ställdes till alla – tanken var att individen inte skulle känna sig särskilt utvald av någon anledning. Stödpersonen skulle vidare ge förklaring till varför frågan ställdes och ge hjälpsökanden möjlighet att avstå från att svara på frågan om hen så önskade.

## Resultatet av försöket

### Deltagande brottsofferjourer och tillhörande kommuner

(Ärendemängd under perioden inom parentes)

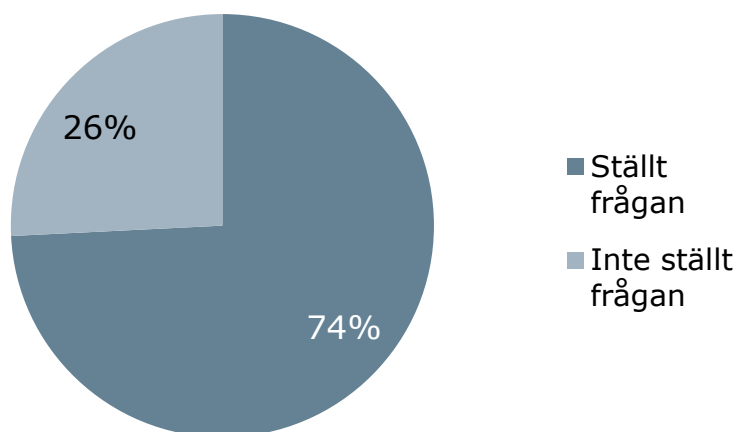
Gävle (296)	Luleå (288)	Mellersta Skåne (481)	Uppsala- Knivsta- Håbo (283)	Vänersborg- Dalsland (156)	Värmland (371)	Västerås 371)
Gävle	Luleå	Eslöv	Håbo	Bengtsfors	Forshaga	Fagersta
		Hörby	Knivsta	Dals-Ed	Grums	Norberg
		Höör	Uppsala	Färgelanda	Hagfors	Skinnskatteberg
		Kävlinge		Mellerud	Hammarö	Västerås
		Lomma		Vänersborg	Karlstad	
		Lund		Åmål	Kil	
		Staffanstorp			Munkfors	
					Sunne	
					Säffle	
					Torsby	

De jourer som deltog i försöket är utspridda i Sverige från Lund i söder till Luleå i norr och finns i 7 olika län.

Trots att jourerna formellt täcker 32 kommuner hade man under perioden hjälpsökande från 84 olika kommuner. Sammanlagt 133 personer hörde hemma i kommuner utanför jourernas områden. Ytterligare två jourer hade för avsikt att delta i försöket men har inte lämnat några statistikuppgifter.

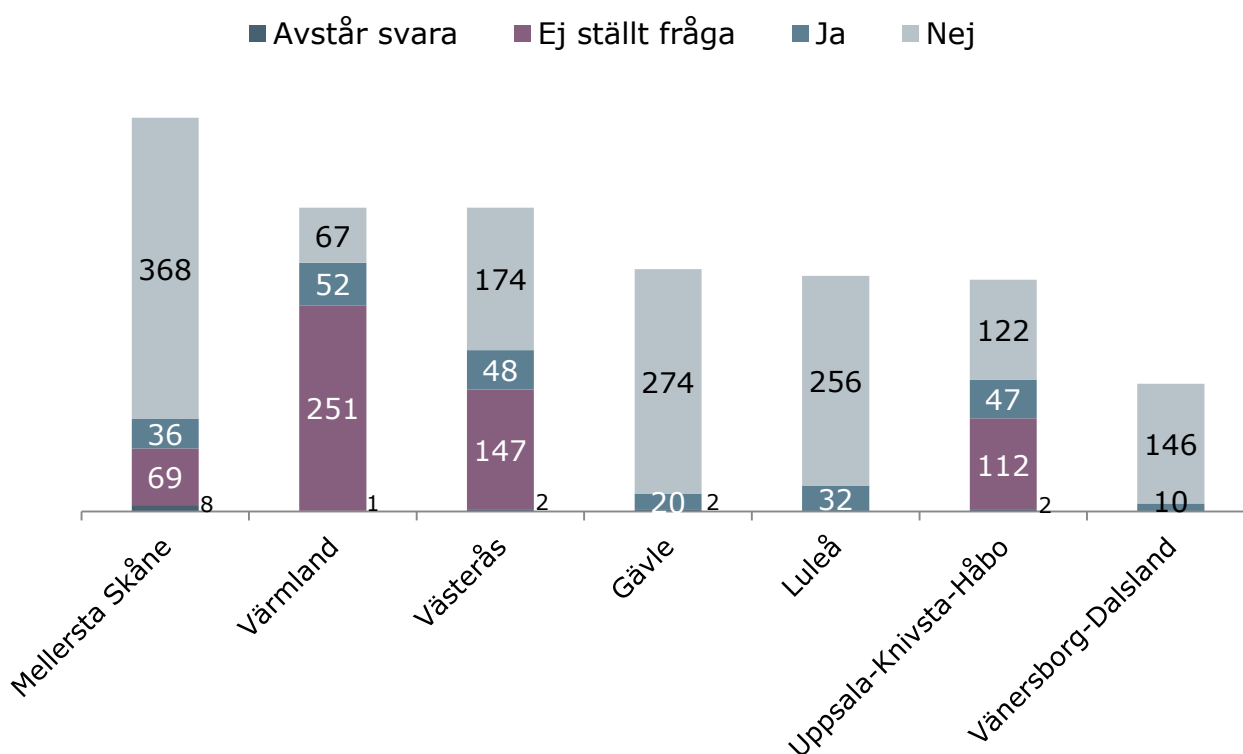
Under försöksperioden 1 maj- 31 oktober 2014 hade de deltagande jourerna sammanlagt 2 246 ärenden. Alla jourer ställde emellertid inte frågan i samtliga fall, trots att det var en del av instruktionen. I fyra av sju jourer ställde man inte frågan till alla hjälpsökande.

### Andel ärenden då jourerna ställde frågan



I 74 procent av fallen, eller 1 667 ärenden av 2 246, ställde jourerna frågan om funktionsnedsättning. I 579 fall, eller 26 procent gjorde man det inte.

### Fördelning av olika typer av ärenden för varje jour som deltog i försöket



Alla jourer har frivilligt deltagit i projektet och alla har fått samma instruktioner från projektledaren – ändå tydliggörs i diagrammet ovan hur stora skillnader det är mellan jourernas sätt att föra statistik. Tre jourer - Gävle, Luleå och Vänersborg-Dalsland - uppger att de ställt frågan till samtliga hjälpsökande. I Mellersta Skåne, Uppsala, Västerås och Värmland har man inte ställt frågan för alla ärenden.

Västerås och Värmland har exakt lika många ärenden under perioden (371), men Västerås har ställt frågan i 224 fall medan Värmland ställt den i 119 fall. Eftersom typen av ärenden inte skiljer sig nämnvärt åt mellan de två jourerna måste skillnaden bero på skillnader i arbetssätt.

### **Varför blev frågan ibland inte ställd?**

Stödpersonerna och de anställda samordnare som ställt frågan under försöksperioden har fått svara på en utvärdering om sin inställning till försöket. Utvärderingen redovisas i separat PM, men en av frågorna från den är relevant också för den här rapporten: **I de fall du inte ställde frågan, vilka var anledningarna?**

Det vanligaste skälet var att kontakten med stödsökanden var så kort att frågan inte kunde tas upp på ett naturligt sätt. Vissa stödpersoner har vid något eller några tillfällen glömt att ställa frågan. Ibland har man avstått på grund av språksvårigheter. Andra har angivit att det i något läge kändes obekvämt att ställa frågan.

Ett fåtal stödpersoner har förklarat att de inte såg någon anledning att ställa frågan eftersom de själva kunde se att det inte fanns någon funktionsnedsättning, eller att de visste hur det förhöll sig. De har helt enkelt gjort ett eget urval – precis det förhållningssätt som skulle undvikas.

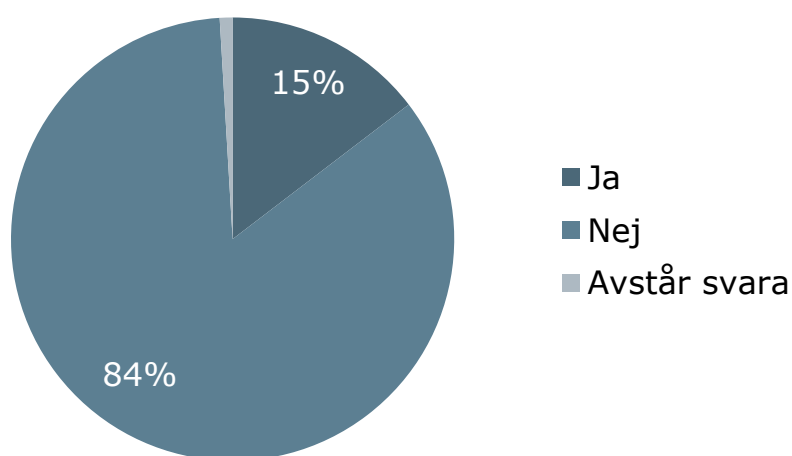
Några av de anställda samordnare som deltagit i projektet har vid inlämningen av statistikuppgifterna utöver ovanstående anledningar angivit att man haft kontakt via sms eller mail med personen och därför inte kunnat ställa frågan. De har också förklarat att man ibland inte haft kontakt annat än via utsänt brev eller att man upprepade gånger sökt en person som önskat kontakt via telefon men att den inte svarat – då har man heller inte kunnat ställa frågan.

Jourerna uppger också att man i fall då man sänt ärendet vidare till språkvolontär (en nationell tjänst via Telefoncentralen) att språkvolontären inte vetat om att frågan skulle ställas och att det därmed inte blev av.

## Hur svarade de som fick frågan?

Med bortfallet i åtanke går vi nu vidare och tittar på de 74 procent av de hjälpsökande som fick frågan.

Frågan ställdes alltså till 1 667 personer, varav 1024 kvinnor och 643 män. Fördelningen av svaren i gruppen som fick frågan ser ut som nedan:

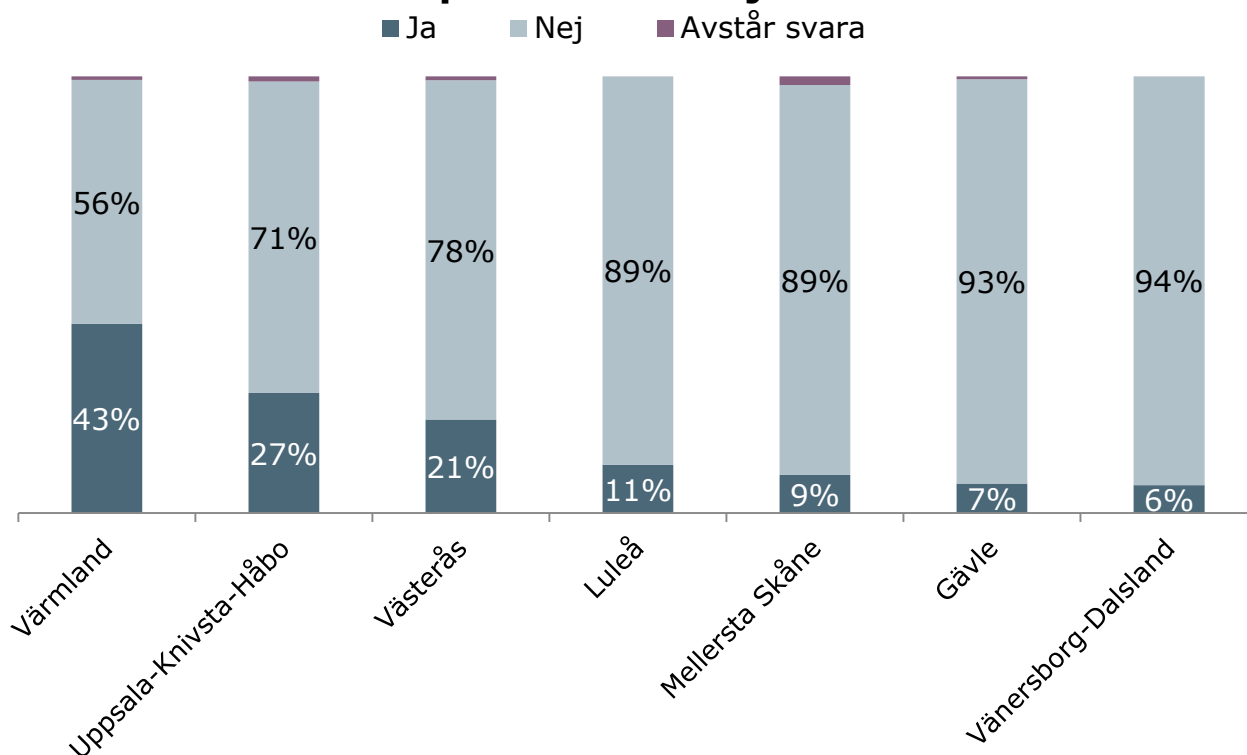


15 procent av de som fick frågan har svarat **Ja**, jag har en funktionsnedsättning. 84 procent har svarat **Nej**, jag har inte någon funktionsnedsättning. 1 procent har **avstått** från att besvara frågan.

Jämför man med hur det här diagrammet såg ut för försöket 2013 kan man konstatera att det är lika stor andel Ja (15 procent) men att andelen Avstår har minskat från 13 procent till 1 procent. Det troliga är att de anställda samordnarna, som står för den största delen av arbetet med att ställa funktionsnedsättningsfrågan, blivit skickligare på att ställa frågan på ett sådant sätt att den hjälpsökande i högre utsträckning känt sig bekväm med att svara ja eller nej och inte valt att avstå.



## Fördelning av Ja och Nej per brottsofferjour



I gruppen som har fått frågan vid varje jour är det stor skillnad på hur stor andel personer som svarat Ja. Resultatet tycks påverkas av hur stort bortfall juren haft i sin rapportering. För Värmland, som hade det största bortfallet, blir resultatet med de ärenden där man verkligen ställde frågan att 43 procent av de man frågade har en funktionsnedsättning. För till exempel Gävle och Vänersborg-Dalsland som uppger att de ställt frågan till samtliga kontakter har endast 6-7 procent av de hjälpsökande svarat ja på frågan.

Det är troligt att stora skillnader mellan lokala jurer beror på bortfallet och inte på att det är väsentligen fler personer med funktionsnedsättning boende i en brottsofferjour än en annan.

### Kön

Det finns ingen skillnad mellan män och kvinnor i hur de besvarat frågan, lika stor andel har svarat att de har en funktionsnedsättning.

Svar på frågan	Män	Kvinnor	Summa
Ja	94	151	245
Nej	543	864	1 407
Avstår svara	6	9	15
<b>Summa</b>	<b>643</b>	<b>1 024</b>	<b>1 667</b>

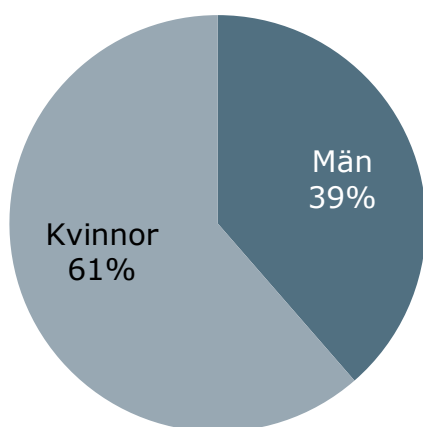
# Funktionsnedsättningsgruppen i jämförelse med den generella stödsökandegruppen

Om vi plockar ut de 15 procent av de som fått frågan som svarat att de har en funktionsnedsättning (245 personer) kan vi jämföra deras statistik med statistiken för alla hjälpsökande i deltagande jourer under försöksperioden och se om och i så fall hur gruppen med funktionsnedsättning utmärker sig.

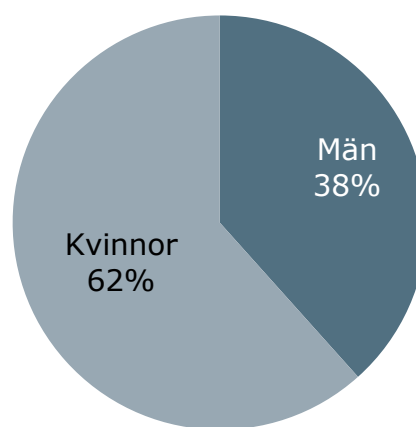
## Könsfördelning

Det är inte någon större skillnad mellan fördelningen män och kvinnor i gruppen med funktionsnedsättning i jämförelse med alla hjälpsökande inom ramen för försöket – eller för den delen hur det brukar se ut för Brottsofferjouren i stort.

**Alla hjälpsökande i de 7 jourerna under försöksperioden**



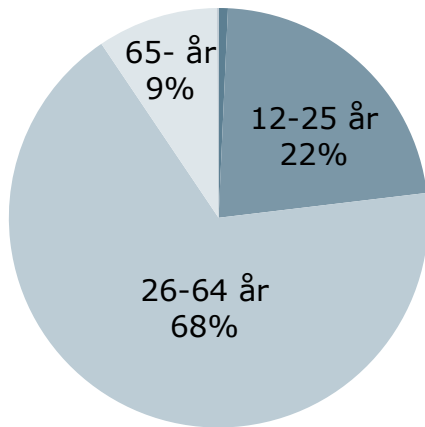
**Gruppen med funktionsnedsättning**



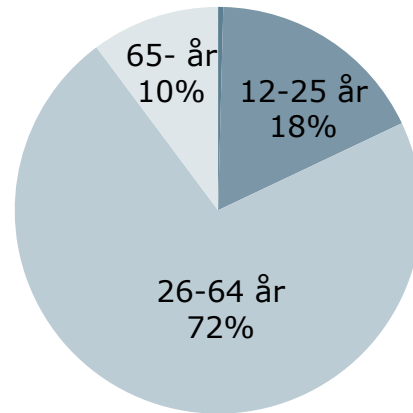
## Åldersfördelning

Åldersmässigt delas de hjälpsökande in i fyra grupper: barn (0-11 år), unga (12-25 år), vuxna (26-64 år) samt äldre (65+). Andelen unga brukar ligga kring 25 procent för hela hjälpsökandegruppen, äldre brukar hamna mellan 9-10 procent. Åldersgruppen under 12 är mindre än en procent.

### Alla hjälpsökande i de 7 jourerna under försöksperioden



### Gruppen med funktionsnedsättning

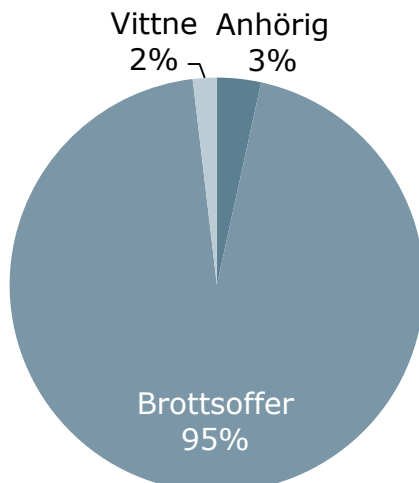


Som synes i diagrammet ovan är gruppen som angivit att de har en funktionsnedsättning lite äldre än den genomsnittliga hjälpsökanden. Unga-gruppen utgör 18 procent i funktionsnedsättningsgruppen i jämförelse med 22 procent i hela gruppen.

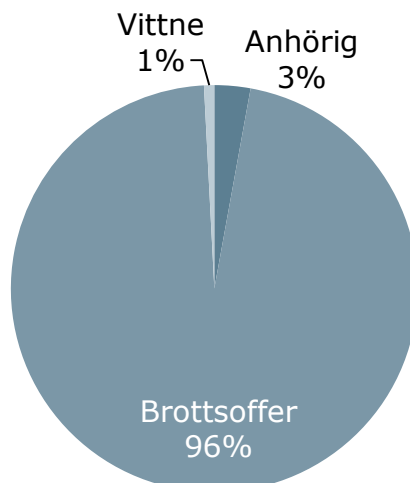
### Brottsoffer, anhörig eller vittne

I princip alla stödsökande med funktionsnedsättning, 96 procent, är direkt drabbade brottsoffer. 3 procent är anhöriga och 1 procent söker hjälp av jouren i egenskap av vittnen. Vittnen får i huvudsak stöd av vittnesstöds-verksamheten vid landets tingsrätter. Den här fördelningen motsvarar förhållandet för alla hjälpsökande.

### Alla hjälpsökande i de 7 jourerna under försöksperioden

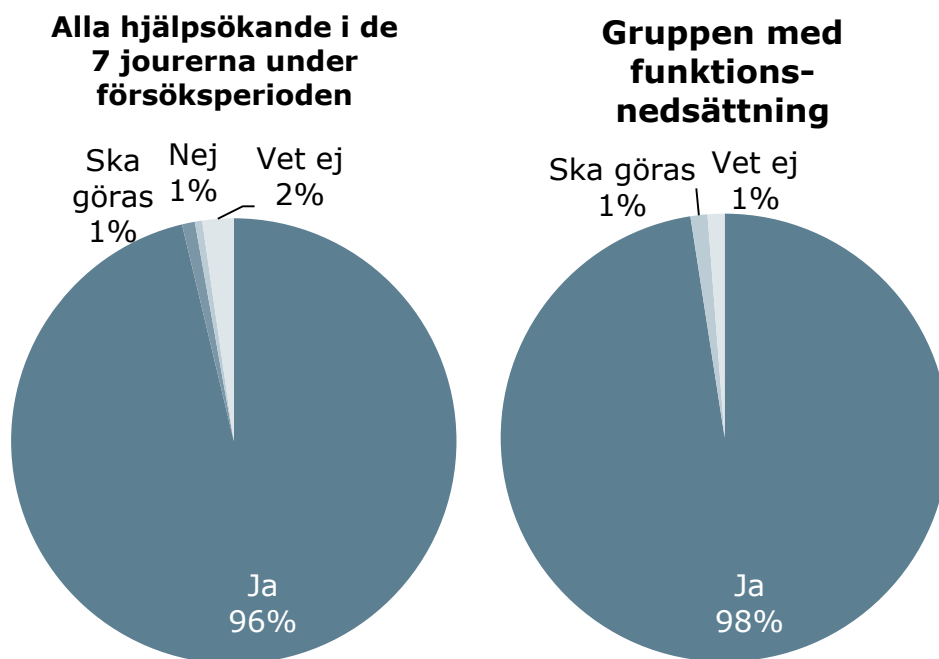


### Gruppen med funktionsnedsättning



## Polisanmält?

De allra flesta hjälpsökande har polisanmält brottet före första kontakt med Brottsofferjouren. Också i det här fallet motsvarar gruppen med funktionsnedsättning alla andra hjälpsökande.



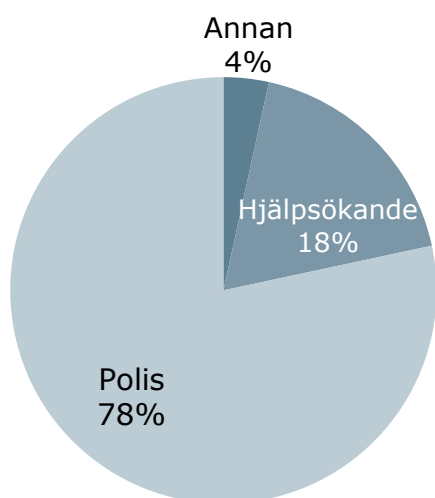
Vet ej - gruppen har en större andel i hela hjälpsökandegruppen, men det beror på att för hela gruppen har man ibland inte kunnat ställa frågan till alla. Där man inte kunnat ställa funktionsnedsättningsfrågan är det också troligare att man inte fått klarhet i om polisanmälan är gjord eller inte, varför man skriver vet ej. Så när gruppen som inte fått funktionsnedsättningsfrågan faller bort i högra diagrammet faller också den större andelen vet ej - svar bort.

## Vem tog första kontakten med Brottsofferjouren?

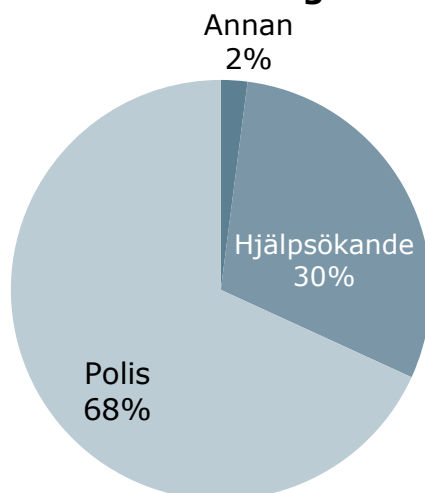
Oftast kontaktar polisen Brottsofferjouren efter att målsäganden i samband med en polisanmälan tackat ja till en kontakt med oss. Någonstans mellan 70 procent och 85 procent kontakterna de sista åren har initierats på detta sätt. Endast 1-3 procent förmedlas av annan instans till Brottsofferjouren och resten tar själva kontakt.

För försöksperioden 2014 och de deltagande jourerna ser fördelningen ut som på nästa sida:

### Alla hjälpsökande i de 7 jourerna under försöksperioden



### Gruppen med funktionsnedsättning



I gruppen där man svarat Ja på frågan om funktionsnedsättning är det mycket vanligare än för andra hjälpsökande att man själv kontaktar jouren, 30 procent jämfört med 18 procent. Denna omständighet är den största skillnaden mellan hjälpsökande generellt och gruppen med funktionsnedsättning.

Det är ingen skillnad på hur män och kvinnor med funktionsnedsättning kommit i kontakt med Brottsofferjouren. Däremot finns skillnader vad gäller ålder: gruppen 65+ med funktionsnedsättning förmedlas av polisen i mycket högre utsträckning än övriga med funktionsnedsättning: äldre-gruppen förmedlas av polis i 88 procent av fallen och endast 8 procent kontaktar oss själva. Personer under 65 förmedlas av polis i 66 procent och ringer själva i 32 procent av fallen.

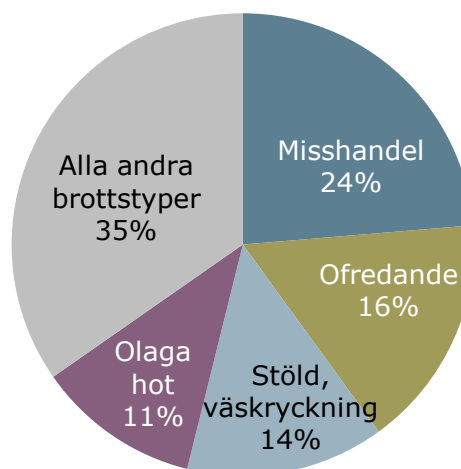
## Brottstyper

Brottstyperna för gruppen med funktionsnedsättning motsvarar också i stort fördelningen för alla som söker sig till Brottsofferjouren: det fyra vanligaste brotten är samma för båda grupperna; misshandel, olaga hot, ofredande och stölder. Däremot är det lite olika inbördes ordning och vikt på de fyra vanligast förekommande ärendetyperna.

### Alla hjälpsökande i de 7 jourerna under försöksperioden



### Gruppen med funktionsnedsättning



Misshandel är det vanligaste brottet (det är det alltid för Brottsofferjouren i stort också) och den typen av ärenden utgör ungefär samma andel i gruppen med funktionsnedsättning som för alla hjälpsökande.

Ofredande och stölder är vanligare i gruppen med funktionsnedsättning, medan olaga hot är mindre vanligt om man jämför med alla hjälpsökande under försöksperioden.

## En närmare titt på de fyra vanligaste brotten

### Misshandel

I hela gruppen som anmält misshandel är det 47 procent män, 53 procent kvinnor. Eftersom andelen män totalt sett, oavsett brottstyp, är 39 procent innebär det att män är överrepresenterade när det gäller att söka sig till Brottsofferjouren för just misshandel. I funktionsnedsättningsgruppen som anmält misshandel har männen en ännu större andel: 55 procent.

Åldersfördelningen för alla som anmält misshandel är 31 procent unga (12-25 år), 65 procent vuxna (26-64 år) och 3 procent äldre (65+ år). I funktionsnedsättningsgruppen som anmält misshandel är åldersfördelningen 24 procent unga, 71 procent vuxna och 5 procent äldre. Det är alltså en högre medelålder på de som anmält misshandel i funktionsnedsättningsgruppen än de som anmält misshandel generellt.

### **Olaga hot**

I hela gruppen som anmält olaga hot är det samma fördelning mellan män och kvinnor som för alla brottstyper i genomsnitt: 39 procent män, 61 procent kvinnor. I funktionsnedsättningsgruppen som anmält olaga hot är det 46 procent män, 54 procent kvinnor, det vill säga en överrepresentation män.

Åldersfördelningen för de som anmält olaga hot är 20 procent unga, 73 procent vuxna, 6 procent äldre. I funktionsnedsättningsgruppen som anmält olaga hot är åldersfördelningen 7 procent unga, 82 procent vuxna, 11 procent äldre. Också här alltså en högre medelålder på de som anmält olaga hot och har funktionsnedsättning.

### **Ofredande**

I hela gruppen som anmält ofredande är det 73 procent kvinnor, 27 procent män, det vill säga en överrepresentation kvinnor. I funktionsnedsättningsgruppen för de som anmält ofredande har kvinnorna ännu större andel: 80 procent.

Åldersfördelningen för de som anmält ofredande är 18 procent unga, 74 procent vuxna och 7 procent äldre. I funktionsnedsättningsgruppen som anmält ofredande är åldersfördelningen 15 procent unga, 72 procent vuxna och 13 procent äldre.

### **Stöld (inklusive väskryckning och fickstöld)**

I hela gruppen som anmält stöld så är det 35 procent män, 65 procent kvinnor. I funktionsnedsättningsgruppen som anmält stöld är det en större överrepresentation för kvinnor: 79 procent kvinnor och 21 procent män.

Åldersfördelningen för de som anmält stöld är 10 procent unga, 59 procent vuxna och hela 31 procent äldre. I funktionsnedsättningsgruppen som anmält stöld är åldersfördelningen 9 procent unga, 56 procent vuxna och 35 procent äldre, det vill säga en något högre medelålder i den gruppen i jämförelse med personer som anmält stöld i allmänhet.

## Alla ärenden i funktionsnedsättningsgruppen sorterade i storleksordning på brottstyp och uppdelat på kön

Brottstyp	Män	Kvinnor	Summa
Misshandel	32	26	58
Ofredande	8	32	40
Stöld, väskryckning, fickstöld	7	27	34
Olaga hot	13	15	28
Ekonomisk brottslighet	5	4	9
Förtal, förolämpning	3	6	9
Övriga sexualbrott	2	6	8
Övrigt	5	2	7
Grov (kvinno)fridskränkning	1	5	6
Övriga brott mot frihet och frid	3	3	6
Inbrott	2	3	5
Rån	2	3	5
Skadegörelse	3	2	5
Mord, dråp, vållande till annans död	1	3	4
Övergrepp i rättssak		4	4
Våldtäkt	1	2	3
Identitetsstöld, förfalskning	2	1	3
Olaga förföljelse	1	2	3
Våldtäktsförsök		3	3
Överträdelse av kontaktförbud		2	2
Andra tillgreppsbrott	1		1
Uppgift saknas	1		1
Mordförsök	1		1
<b>Totalsumma</b>	<b>94</b>	<b>151</b>	<b>245</b>

### Nära relation

Jourerna har möjlighet att ange särskilda omständigheter för varje brott, varav den vanligaste omständigheten är den att gärningspersonen står i **nära relation** till brottsoffret. Brott utsatta kvinnor har en överrepresentation för brott med markeringen nära relation.

I gruppen på 245 personer som har fått frågan och svarat att de har en funktionsnedsättning har 35 ärenden fått markeringen nära relation. Dessa redovisas i tabellen nedan sorterade på brottstyp, fördelade på kön.



<b>Särskild omständighet</b>	<b>Män</b>	<b>Kvinnor</b>	<b>Totalt</b>
Misshandel	2	6	8
Olaga hot	2	4	6
Grov (kvinno)fridskränkning		5	5
Mord, dråp, vållande till annans död	1	2	3
Ofredande		3	3
Stöld, väskryckning, fickstöld		2	2
Överträdelse av kontaktförbud		2	2
Olaga förföljelse	1	1	2
Förtal, förolämpning	2		2
Våldtäktsförsök		1	1
Identitetsstöld, förfalskning		1	1
<b>Totalt</b>	<b>8</b>	<b>27</b>	<b>35</b>

## Följdfrågor

Om en hjälpsökande svarade att vederbörande har en funktionsnedsättning ställde jouren två ytterligare frågor:

### 1. Upplever du att du blev utsatt för brottet på grund av din funktionsnedsättning?

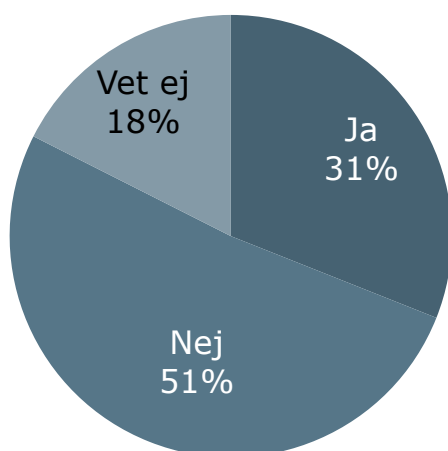
Observera att frågan gäller hur den brottsutsatte själv ser på det som hänt. Den kan inte kartlägga hur det faktiskt förhållit sig, om det verkligen finns en sådan koppling. Den kan bara redovisa en subjektiv uppfattning. Men det finns ändå ett värde i att få veta hur brottsutsatta med funktionsnedsättning själva upplever sin situation.

### 2. Är funktionsnedsättningen någon av typerna psykisk, neuropsykiatrisk eller utvecklingsstörning?

Den andra frågan gällde vilken typ av funktionsnedsättning personen har. Projekt **Brottsutsatt och funktionsnedsättning** har främst haft som målgrupp hjälpsökande med funktionsnedsättning av typerna psykisk, neuropsykiatrisk eller utvecklingsstörning. Vi vill därför skilja ut målgruppen för att se om den på något sätt utmärkte sig i jämförelse med andragrupper. De som svarat **Ja** på frågan finns i den här gruppen.

De som svarade **Nej** på frågan utgör resten – alla övriga med andra slags funktionsnedsättningar.

## 1. Upplever du att du blev utsatt för brottet på grund av din funktionsnedsättning?



31 procent (76 personer) har svarat Ja på frågan, 18 procent har svarat vet ej. Hälften, 51 procent har svarat nej. Man kunde avstå att svara på frågan, men det var ingen som gjorde det.

Det finns en skillnad mellan hur män och kvinnor svarat: 35 procent av männen har svarat ja, men bara 28 procent av kvinnorna. 20 procent av männen har svarat vet ej, men bara 16 procent av kvinnorna.

### Ja-gruppen

Gruppen som upplever att de blev utsatta för brottet på grund av sin funktionsnedsättning består av 43 procent män, 57 procent kvinnor. Det är 17 procent unga, 75 procent vuxna och 7 procent äldre i den här gruppen, vilket gör medelåldern lite högre än för stödsökande generellt.

De vanligaste brottstyperna för de som upplever att de blivit utsatta på grund av sin funktionsnedsättning är i tur ordning misshandel, ofredande, stöld och övriga sexualbrott (vilket innefattar andra typer av sexualbrott än våldtäkt).

### Vet ej-gruppen

Gruppen som svarat att de inte vet om de blivit utsatta för brottet på grund av sin funktionsnedsättning består av 44 procent män, 56 procent kvinnor. Det är 9 procent unga, 75 procent vuxna och 16 procent äldre i den här gruppen, vilket gör medelåldern mycket högre än för stödsökande generellt.

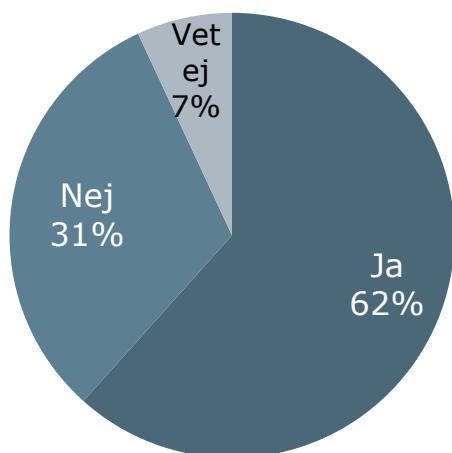
De vanligaste brottstyperna för de som upplever att de blivit utsatta på grund av sin funktionsnedsättning är i tur ordning misshandel, stöld, ofredande och olaga hot.

### **Nej-gruppen**

Gruppen som svarat att de inte ser någon koppling mellan sin funktionsnedsättning och brottet består av 33 procent män, 67 procent kvinnor. Det är 21 procent unga, 69 procent vuxna och 10 procent äldre i den här gruppen, vilket i stort motsvarar åldersfördelningen för alla typer av stödsökande.

De vanligaste brottstyperna för de som inte tror att de blivit utsatta på grund av sin funktionsnedsättning är i tur ordning misshandel, ofredande, olaga hot och stöld.

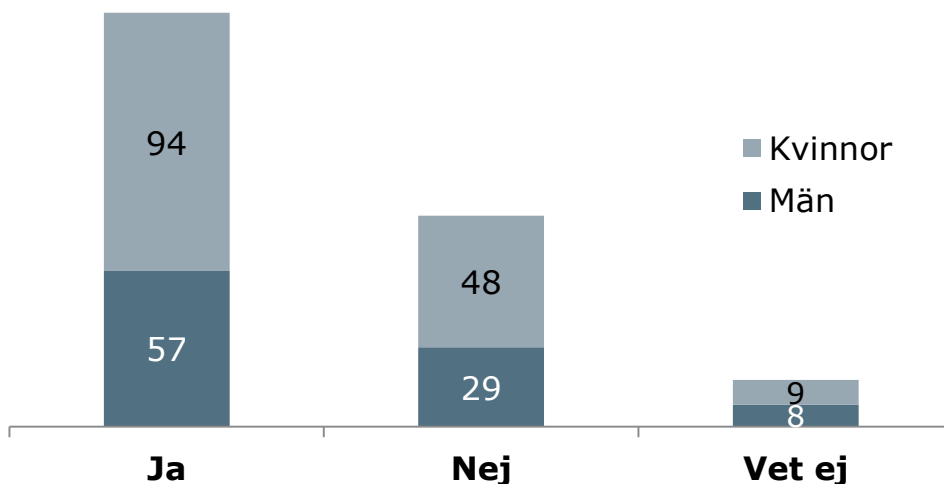
## **2. Är funktionsnedsättningen någon av typerna psykisk, neuropsykiatrisk eller utvecklingsstörning?**



62 procent av de som angivit att de har en funktionsnedsättning faller i gruppen psykisk eller neuropsykiatrisk funktionsnedsättning eller utvecklingsstörning. 31 procent faller i den andra gruppen.

7 procent av svaren är vet ej - det beror gissningsvis på att personen som ställt frågan glömt att ställa följdfrågan eller avstått från att göra det och inte själv i efterhand kunnat avgöra i vilken av grupperna hjälpsökanden hörde hemma.

Man kan också redovisa förhållandet i ett stapeldiagram där också könsfördelningen för de två grupperna framgår.



### Jämförelse mellan de inom målgruppen (Ja) och de utanför målgruppen (Nej)

Det är inte någon skillnad i könsfördelningen för de som tillhör målgruppen (Ja-gruppen) respektive alla övriga med andra slags funktionsnedsättningar (Nej-gruppen) eller i jämförelse med stödsökande generellt.

Vad gäller åldersfördelningen har de inom projektets målgrupp 17 procent unga, 77 procent vuxna, 5 procent äldre. De utanför målgruppen har en åldersfördelning på 18 procent unga, 61 procent vuxna och 21 procent äldre. Det är inte så märkligt att äldre är överrepresenterade bland de som har fysiska funktionsnedsättningar.

De vanligaste brottstyperna i tur och ordning för de i Ja-gruppen är misshandel, ofredande, olaga hot och stöld. För de i Nej-gruppen är det vanligast med stöld, sedan följer misshandel, ofredande och ekonomisk brottslighet.

I gruppen med psykiska, neuropsykiatriska funktionsnedsättningar eller utvecklingsstörning har 42 procent svarat ja på frågan om de tror att de blivit brottsutsatta på grund av sin funktionsnedsättning. 17 procent har svarat vet ej, 41 procent har svarat nej på den frågan.

I gruppen med övriga typer av funktionsnedsättningar har endast 14 procent svarat ja på frågan om de tror att de blivit brottsutsatta på grund av funktionsnedsättningen, hela 77 procent har svarat nej och 9 procent vet inte.